

引例／参考例

整理番号 FE02-02060
発送番号 087541
発送日 平成21年 2月17日

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2003-045453
起案日	平成21年 2月 9日
特許庁審査官	神田 太郎 3780 5800
特許出願人代理人	柳澤 正夫 様
適用条文	第29条第1項、第29条第2項、第37条

<<<< 最 後 >>>>

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものです。これについて意見がありましたら、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出してください。

理 由

<理由1>

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の記事に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明であるから、特許法第29条第1項第3号に該当し、特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項1-4、6、10-12
- ・引用文献等1
- ・備考

引用文献1の第1-9図、段落【0048】-【0088】には、書き換え可能な記録媒体（表示記録媒体12）に情報を書き込むとともに前記記録媒体を特定する媒体ID（媒体識別コード36）を取得する書き込み手段と、前記媒体IDと前記書き込み手段が前記記録媒体に書き込むべき情報とを対応づけるインデックス情報（表示記録媒体情報70）を保存するサーバ（ホストコンピュータ20）を有し、前記書き込み手段は、前記記録媒体から取得した前記媒体IDに対応づけられている情報を前記記録媒体に書き込む情報書き込みシステム（表示情報管理システム）の発明が記載されている。

したがって、請求項1-4、6、10-12に記載された発明は、引用文献1に記載された発明と同一であるから、特許法第29条第1項第3号の規定により、特許を受けることができない。

<理由2>

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の記事に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項1-4、6、10-12
- ・引用文献等1
- ・備考

請求項1-4、6、10-12に記載された発明は、引用文献1に記載された発明により当業者が容易に想起し得たものであるから、特許法第29条第2項の規定により、特許を受けることができない。

- ・請求項5、7-9
- ・引用文献等1、4
- ・備考

ユーザの利用状況に従って、サーバに蓄積している広告情報を記録媒体に書き込ませるシステムは、引用文献4（特に、第11図、段落【0155】-【0158】）に記載されるごとく周知であるから、引用文献1に記載された発明においても、利用状況に従いサーバに蓄積している広告情報を記録媒体に書き込ませることは、当業者が容易になし得たことである。

<理由3>

この出願は、下記の点で特許法第37条に規定する要件を満たしていない。

記

請求項1に係る発明は、前述した通り新規性を有さないもので、特許法第37条に規定する共通の（新規な）課題または主要部は存在しない。

したがって、請求項1に係る発明と請求項13-19に係る発明は特許法第37条の第1号、第2号に規定する関係を満たさない。

また、各発明は、特許法37条の第3号、第4号、第5号に規定する関係のいずれも満たさない。

この出願は特許法第37条の規定に違反しているので、請求項1-12以外の請求項に係る発明については特許法第37条以外の要件についての審査を行っていない。

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

最後の拒絶理由通知とする理由

すでに通知した拒絶の理由は解消したが、出願の単一性の要件が満たされないために特許要件等の審査をしなかった請求項について発見した拒絶理由のみを通知する拒絶理由通知である。

引用文献等一覧

1. 特開2002-203213号公報
4. 特開平11-219481号公報

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 IPC G06K17/00 G06K19/00
 G06F 3/06 G06F 3/12
 G06F13/00
DB名

・先行技術文献

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第四部 情報処理 神田 太郎
TEL. 03 (3581) 1101 内線 3544
FAX. 03 (3501) 0737

Reference Number: FE02-02060

Dispatch Number: No.087541

Dispatch Date: February 17, 2009

Notification of Reason for Refusal

Patent Application Number: Patent Application No.2003-045453

Drafting Date: February 9, 2009

Examiner of JPO: KANDA, Taro 3780 5B00

Representative: Mr. YANAGISAWA, Masao

Applied Provisions: Article 29, first paragraph, Article 29, second paragraph and Article 37

<< Final >>

This application should be refused for the reason mentioned below. If the Applicant has any argument against this notification, a written argument should be submitted within 60 days from the date on which this notification is dispatched.

Reasons

<Reason 1>

The inventions set forth in claims listed below of this application should not be granted under the provision prescribed in Article 29, first paragraph, item 3 of the Patent Law, since the inventions were inventions described in the following publications distributed in Japan or foreign countries before this application was filed or invention available to public through electric communication lines in Japan or foreign countries before this application

was filed.

Note (The list of cited document etc. is shown below.)

- Claims 1 to 4, 6 and 10 to 12
- Cited document 1
- Remarks

In Figs. 1 to 9 and paragraphs 0048 to 0088, the cited document 1 describes the invention of an information writing system (display information management system) including a writing means for writing information into a rewritable recording medium (display recording medium 12) and acquiring a medium ID (medium identification code 36) for identifying the recording medium, and a server (a host computer 20) for saving index information (display recording medium information 70) that associates the medium ID with information to be written into the recording medium by the writing means, wherein the writing means writes the information, which is acquired from the recording medium and associated with the medium ID, into the recording medium.

Accordingly, since the inventions set forth in claims 1 to 4, 6 and 10 to 12 are identical with the invention described in the cited document 1, the inventions are not granted as stipulated under Article 29, first paragraph, item 3.

<Reason 2>

The inventions set forth in claims listed below of this application should not be granted a patent under the provision prescribed in Article 29, paragraph 2, since the inventions could have easily been made by a person who have common knowledge in the technical field to which the inventions pertain, based on the following publications

distributed in Japan or foreign countries before this application was filed or invention available to public through electric communication lines in Japan or foreign countries before this application was filed.

Note (The list of cited document etc. is shown below.)

- Claims 1 to 4, 6 and 10 to 12
- Cited document 1
- Remarks

Since the inventions set forth in claims 1 to 4, 6 and 10 to 12 of this application could have easily been conceived by those skilled in this concerned technical field based on the invention described in the cited document 1, claims 1 to 4, 6 and 10 to 12 cannot be granted as stipulated under Article 29, second paragraph of the Patent Law.

- Claims 5 and 7 to 9
- Cited documents 1 and 4
- Remarks

Since a system for writing advertisement information stored in a server into a recording medium in accordance with user's use status was commonly known as described in the cited reference 4 (particularly, Fig. 11 and paragraphs [0155] to [0158]), those skilled in this concerned technical field would easily write advertisement information stored in a server into a recording medium in accordance with user's use status in the invention described in the cited document 1.

<Reason 3>

This application does not meet, in the following points, the requirements prescribed

in Article 37 of the Patent Law.

Note

Since the invention set forth in claim 1 does not have novelty as mentioned above, there is no common (novel) object or main portion prescribed in Article 37 of the Patent Law.

Therefore, the invention set forth in claim 1 and the inventions set forth in claims 13 to 19 don't meet the relations prescribed in Article 37, items 1 and 2 of the Patent Law.

Also, each invention does not meet any of the relations prescribed in Article 37, items 3, 4 and 5 of the Patent Law.

Since this application violates the provisions of Article 37 of the Patent Law, examination has not been made for inventions set forth in claims other than claims 1 to 12 except for the requirements of Article 37 of the Patent Law.

If a new rejecting reason is found, it will be notified to the Applicant.

List of the cited documents etc.

1. JP 2002-203213 A
4. JP Hei.11-219481 A

Record of the prior art search result

- Technical fields to be searched
- | | | |
|-----|-----------|-----------|
| IPC | G06K17/00 | G06K19/00 |
| | G06F 3/06 | G06F 3/12 |

G06F13/00

DB Name

- Prior art documents

The record of this prior art search result does not constitute the notice of reasons for refusal.

If you have any inquiry about this notice of reasons for refusal or if you want to conduct an interview, please contact the following:

Patent Examination, 4th division Information processing KANDA, taro

TEL. 03 (3581) 1101 ext. 3544

FAX. 03 (3501) 0737